



Dipl.-Ing. Jochen Siepe

Sachverständiger für
Feuerwehrbedarfsplanung

siepe@saveplan.de

www.saveplan.de

Hummelsterstr. 41
40724 Hilden

Telefon: 0 21 03 - 96 34 600

Mobil: 0 151 - 54 84 69 18

Fax: 0 21 03 - 96 34 610

SAVEPLAN Jochen Siepe, Hummelsterstr. 41, 40724 Hilden

Stadt Alfeld (Leine)

- Amt für Feuerwehrwesen -

Herr Maedge

Perkstr. 2

31061 Alfeld (Leine)

Hilden, den 02.05.2023

Fortschreibung des Feuerwehrbedarfsplans der Stadt Alfeld (Leine)

Rückfragen vom 02.05.2023

Sehr geehrte Herr Maedge,

auf Ihre heute fernmündlich vorgetragenen Rückfragen zum Entwurf des Feuerwehrbedarfsplans der Stadt Alfeld (Leine) möchte ich wie folgt Stellung nehmen.

Vorbemerkung: Die Fahrzeugtypen TSF-W und MLF sind als gleichwertig anzusehen und werden im weiteren Verlauf mit dem Doppelbegriff „TSF-W/MLF“ bezeichnet.

Punkt 1: Fahrzeugtyp Standort Brunkensen

Die Mindestausstattung am Standort Brunkensen sollte eine Kombination aus TSF-W/MLF und MTW sein. Aufgrund des durch den Wegfall der Ortsfeuerwehren Lüdgenholzen und Warzen relevant größeren Ausrückebezirks, wird anstelle eines TSF-W/MLF jedoch ein LF 10 (als Normnachfolger des LF 8/6) empfohlen. Auch der deutliche Mitgliederzuwachs der Ortsfeuerwehr Brunkensen seit dem Feuerwehrbedarfsplan 2015 (derzeit 34 statt zuvor 21 Aktive) spielte für die Empfehlung eines LF 10 eine Rolle.

Punkt 2: Fahrzeugtyp Standort Gerzen

Die Mindestausstattung am Standort Gerzen sollte ebenfalls eine Kombination aus TSF-W/MLF und MTW sein. Aufgrund des durch den Wegfall der Ortsfeuerwehr Warzen größeren Versorgungsbereichs, wird anstelle eines TSF-W/MLF jedoch ein LF 10 (als Normnachfolger des LF 8/6) empfohlen. Auch der deutliche Mitgliederzuwachs der Ortsfeuerwehr Gerzen seit dem Feuerwehrbedarfsplan 2015 (derzeit 31 statt zuvor 19 Aktive) spielte für die Empfehlung eines LF 10 eine Rolle.

Punkt 3: Fahrzeugtyp Standort Limmer

Das bereits in Beschaffung befindliche TSF-W/MLF stellt in Kombination mit dem MTW ebenfalls den Mindestbedarf am Standort Limmer dar. In Anbetracht des örtlichen Gefahrenpotenzials im Ausrückebezirk Limmer wäre jedoch auch ein LF 10 anstelle eines TSF-W/MLF gerechtfertigt.

Punkt 4: Ersatz für TLF 16/25 am Standort Alfeld

Alternativ zum angegebenen LF 20 wäre ein TLF 3000 mit Gruppenkabine als adäquater Ersatz für das nicht mehr genormte TLF 16/25 anzusehen, da das spezifische TLF 16/25 am Standort Alfeld ebenfalls über eine Gruppenkabine verfügt.

Punkt 5: Fahrzeugtyp Standort Hörsum

Ein TSF (ohne Löschwassertank) ist als Mindestausstattung am Standort Hörsum ausreichend, da fristgerecht (siehe Gebietsabdeckung in Abschnitt 5.1.2 des Feuerwehrbedarfsplans) vom Standort Alfeld ein wasserführendes Fahrzeug im Ausrückebezirk Hörsum unterstützen kann.

Punkt 6: „ELW“ am Standort Föhrste

Das als „ELW“ am Standort Föhrste bezeichnete Fahrzeug ist in seiner derzeitigen Ausstattung (nicht vollumfänglich nach ELW 1 Norm, jedoch als Führungsmittel ausgestattet und daher abweichend von einem reinen MTW) weiterhin bedarfsgerecht. Gerne kann ich eine vergleichbare Anmerkung im Feuerwehrbedarfsplan aufführen. Zur Klarstellung könnte auch die Bezeichnung „MZF“ (Mehrzweckfahrzeug) verwendet werden, die dann aber nicht mit dem MZF am Standort Alfeld gleichzustellen wäre.

Ich hoffe, die aufgeführten Erläuterungen entsprechen Ihren Vorstellungen.

Sofern gewünscht, kann ich den Feuerwehrbedarfsplan an entsprechenden Stellen gerne ergänzen bzw. abwandeln. Denkbar wäre aus meiner Sicht aber auch, zunächst eine Beschlussfassung des Rates auf Grundlage des Entwurfs vom 21.04.2023 mit zusätzlicher Aufforderung bzw. Erlaubnis (z.B. durch die ergänzende Beschlussvorlage), dass einzelne Positionen in der ohnehin noch zu erstellenden Endfassung des Feuerwehrbedarfsplans geändert werden.

Für weitere Rückfragen oder sonstige Anliegen stehe ich Ihnen gerne zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen

